

OPGAVE 1 (overordnet vægtning 15 %)

Sæt kryds ved de korrekte svar/udsagn. Der kan være et eller flere korrekte svar/udsagn for hvert spørgsmål. Besvarelsen af spørgsmålet skal være helt korrekt, for at tælle med som rigtig besvarelse. F.eks. tæller et ud af to krævede krydser som forkert besvarelse.

OPGAVE 2 (Overordnet vægtning 30 %)

Advokat Bent Bendtsen repræsenterer sagsøger Andreas Andersen i en retssag om afskedigelse og påstået brud på ligebehandlingsloven.

Advokat Bendtsen har bedt sin advokatfuldmægtig Frida Friis om at gennemføre hovedforhandlingen, der er berammet til torsdag og fredag den 20. og 21. marts 2025.

Der er afsat to hele retsdage til hovedforhandlingen.

Uddrag af retssagens dokumenter er vedlagt i form af uddrag af sagsøgers påstandsdokument (**bilag 1**) samt retssagens bilag 10 "opgaveoversigt" (**bilag 2**). Der er tillige vedlagt en ekstrakt/fortegnelse over sagens bilag i uddrag (**bilag 3**) og parternes fælles tidsplan (**bilag 4**).

Den 20. marts 2025 kort før kl. 09.30, hvor hovedforhandlingen er sat til at begynde, bliver Frida Friis ringet op af Andreas Andersen, der oplyser, at han er forsinket på grund af trafikale problemer. Andreas Andersen oplyser videre, at han forventer at være fremme senest kl. 10:00.

1. Hvilke overvejelser bør Frida Friis gøre sig for at håndtere Andreas Andersens forsinkelse? (Svaret skal begrundes, vægtning 30 %)

På grund af forvirringen i forbindelse med Andreas Andersens forsinkelse, går Frida Friis' forelæggelse af sagen ikke helt, som hun havde planlagt. Forelæggelsen trækker ud, og Frida Friis glemmer i skyndingen at forelægge sagens bilag 10 "opgaveoversigt", som hun ellers vurderer, er ret centralt for sagen.

Frida Friis forsøger at løse problemet ved under afhøringen at stille Andreas Andersen spørgsmål til bilaget. Frida Friis når ikke at sige andet end: "*Jeg har lige nogle spørgsmål, der knytter sig til bilag 10*" før, hun bliver afbrudt af advokat Lise Lund, der repræsenterer sagsøgte.

Lise Lund påtaler forarget, at bilag 10 ikke er forelagt, og derfor er bilaget udgået af sagen. Ifølge Lise Lund er den eneste måde at få bilaget ind i sagen igen efter reglerne om nova, og det vil Lise Lund protestere imod.

2. Hvordan skal Frida Friis håndtere Lise Lunds afbrydelse og synspunkter om nova? (Svaret skal begrundes, vægtning 30 %)

Da klokken nærmer sig 12, konstaterer Frida Friis, at der stadig mangler ca. en halv time af Andreas Andersens forklaring. Det skyldes dels Andreas Andersens forsinkelse om morgenen og dels diskussionen i forhold til bilag 10.

3. Hvordan bør Frida Friis håndtere forsinkelsen? (Svaret skal begrundes, vægtning 30 %)

Under hovedforhandlingen er der kommet oplysninger frem, som Frida Friis vurderer både kan tale for og imod at give Andreas Andersen medhold. Da hovedforhandlingen nærmer sig sin afslutning på andendagen, spørger dommeren, om parterne er interesseret i at høre "Rettens tilkendegivelse".

4. Hvordan bør Frida Friis håndtere dommerens spørgsmål? (Svaret skal begrundes, vægtning 10 %)

OPGAVE 3 (Overordnet vægtning 55 %)

Advokat Clausen er ene advokat i sit advokatfirma Clausen Law, Advokatfirma.

Clausen har en fast aftale med advokat Brandesen fra Advokatfirmaet UpLaw om, at Brandesen, som er meget erfaren i ejendomshandler, skal sørge for tinglysningen i de ejendomshandler, Clausen behandler.

Ægteparret Tine og Tom, som har købt en ejendom, beder advokat Clausen berigtige handlen. Clausen sender ægteparret skriftlige opdrags- og prisoplysninger, som indeholder tilstrækkelig beskrivelse af opdraget. Prisoplysningen består af oplysning om advokat Clausens forventede honorar og om tinglysningsafgiften.

Advokat Brandesen, der har tilsendt Clausen påkrævede pris- og opdragslysninger, modtager skøde og øvrige relevante og nødvendige oplysninger vedrørende ejendomshandlen til brug for tinglysningen fra Clausen. Clausen nævner for Brandesen, at Brandesen *"godt må skynde sig, for Tine og Tom venter barn og har brug for ejendommen som bolig"*.

Tinglysningen bliver gennemført, og advokat Brandesen sender en faktura for sit udførte arbejde til advokat Clausen.

Clausen sender herefter sin faktura for sin bistand til Tine og Tom. Fakturaen omfatter bl.a. krav om betaling af det honorar, som Brandesen har opkrævet for tinglysning. Brandesens faktura er vedlagt som bilag til Clausens faktura.

1. Analyser og vurdér om advokat Clausen har handlet i strid med reglerne for advokaters adfærd. (Svaret skal begrundes, vægtning 40 %)
2. Analyser og vurdér om advokat Clausen har handlet i strid med reglerne for salærafregning. (Svaret skal begrundes, vægtning 10 %)

Advokat Clausen har siden oktober 2024 bistået Viktor Vind i en sag mod Viktor Vinds tidligere forretningspartner Frikke Friksen. Viktor og Frikke er uenige om fordelingen af overskuddet fra opløsningen af deres tidligere fælles virksomhed. De beskylder hinanden for at snyde i forbindelse med fordelingen af beløb indkommet ved salg af virksomhedens varelager og maskinpark.

Advokat Clausen arbejder bl.a. med at klarlægge, hvilke beløb der er indkommet i forbindelse med salg af virksomhedens aktiver, og hvilke beløb Viktor henholdsvis Frikke har modtaget heraf. I den forbindelse har advokat Clausen gennemgået Viktors økonomi.

Vera Vind får i begyndelsen af 2025 brug for advokatbistand i forbindelse med bodelingen af formuefællesskabet efter sin og Viktor Vinds skilsmisse. Vera er af den overbevisning, at Viktor undlader at give oplysninger om dele af sin formue, og på den måde uberettiget holder aktiver uden for delingen af formuefællesskabet. Det bestrider Viktor.

Vera anmoder advokat Clausen om at repræsentere sig i bodelingssagen.

3. Vil det være i strid med god advokatskik, at advokat Clausen påtager sig at repræsentere Vera Vind i sagen mod Viktor Vind? (Svaret skal begrundes, vægtning 15 %)

I sagen mellem Viktor Vind og Frikke Friksen kontaktede Frikke Friksens advokat Simine Sold advokat Clausen telefonisk. Advokat Simine Sold ville drøfte sagen i fortrolighed og uformelt med advokat Clausen. Advokat Simine Sold oplyste under samtalen, at Frikke Friksen havde modtaget en større del af overskuddet fra salget af Frikke og Viktor Vinds tidligere virksomheds varelager, end det var oplyst til Viktor Vind.

Advokat Simine Sold krævede, at advokat Clausen holdt disse oplysninger for sig selv. Advokat Clausen videregav imidlertid oplysningerne til Viktor Vind.

4. Har advokat Simine Sold henholdsvis advokat Clausen overholdt deres tavshedspligt? (Svaret skal begrundes, vægtning 20 %)

Viktor Vinds sag mod Frikke Friksen bliver afsluttet med et forlig sådan, at ingen af parterne skal betale noget til den anden.

Advokat Clausen udsteder herefter en salærfaktura på 50.000 kr. til Viktor Vind. Salæret svarer til det honorar, som blev fastsat i forbindelse med indgåelse af aftalen om bistand. Advokat Clausen modregner sit salærkrav i Viktor Vinds indestående af samme størrelse på advokat Clausens klientkonto. Indeståendet indbetalte Viktor Vind til advokat Clausen i forbindelse med, at advokat Clausen modtog sagen mod Frikke Friksen. Viktor Vind sendte i den forbindelse advokat Clausen følgende e-mail:

*"Kære Clausen*

*Tak for at du vil påtage dig min sag mod Frikke.*

*Jeg er bange for, at jeg risikerer at tabe og sender derfor på forhånd 50.000 kr., som kan bruges til betaling til modparten, hvis sagen går mig imod.*

*Venlig hilsen*

*Viktor Vind"*

5. Har advokat Clausen handlet i strid med god advokatskik i forbindelse med sin modregning? (Svaret skal begrundes, vægtning 15 %)

## **SAGSØGERS PÅSTANDSDOKUMENT**

I sagen BS BS-2004/2022

Fagforretningen  
Skræntestien 42  
DK-3400 Hundested

som mandatar for

Andreas Andersen  
Humlehaven 7  
DK-4040 Jyllinge  
(advokat Bent Bendtsen v /  
advokatfuldmægtig Frida Friis)

mod

Finns Flag og Balloner ApS  
Ballonvej 10  
DK-3000 Helsingør  
(advokat Lise Lund)

### **PÅSTAND:**

#### *Principal:*

Sagsøgte tilpligtes til sagsøgeren at betale kr. 482.040,00 med tillæg af sædvanlig procesrente fra sagens anlæg til betaling sker.

#### *Subsidiært:*

Sagsøgte tilpligtes til sagsøgeren at betale et mindre beløb fastsat efter rettens skøn.

### **KRAVSOPGØRELSE:**

Den nedlagte påstand er opgjort som følger:

|                                              |                       |
|----------------------------------------------|-----------------------|
| 1. Godtgørelse, svarende til 9 måneders løn: | <u>kr. 321.360,00</u> |
| I alt                                        | <u>kr. 482.040,00</u> |

#### Ad 1.

Andreas Andersen oppebar kr. 52.000,00 samt kr. 1.560,00 i arbejdsgiverbetalt pensionsbidrag, i alt kr. 53.560,00 pr. måned, svarende til  $9 \cdot 53.560,00 = \text{kr. } 482.040,00$ .

**ANBRINGENDER:**

[...]

Afslutningsvist bemærkes, at kravsopgørelsen i sagen er ubestridt mellem parterne.

**BILAG:**

- Bilag 1: Ansættelseskontrakt
- Bilag 2: Mail fra Holger Hansen til Andreas Andersen
- Bilag 3: Mailkorrespondance mellem Holger Hansen og Andreas Andersen
- Bilag 4: Opsigelsesskrivelse
- Bilag 5: Lønseddel
- Bilag 6: Mailkorrespondancen mellem parterne
- Bilag 7: Jens Jørgensens LinkedIn-profil
- Bilag 8: Mailkorrespondance
- Bilag 9: Mailkorrespondance mellem Gert Grant og Andreas Andersen
- Bilag 10: Opgaveoversigt

**BEVISFØRELSE:**

De i sagen fremlagte dokumenter og partsforklaring, samt kontraafhøring af sagsøgtes part og vidner.

advokat Bent Bendtsen

v/ advokatfuldmægtig Frida Friis

## Opgaveoversigt

| Område            | Opgave         | Delmål September                                          | Delmål Oktober                                     | Delmål November                              | Delmål December                    |
|-------------------|----------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------|
| Permissions       | -              | - 170.000                                                 | -                                                  | -                                            | -                                  |
|                   | -              | -                                                         | -                                                  | -                                            | -                                  |
|                   |                |                                                           |                                                    |                                              |                                    |
| Loyalitetsarbejde | - Raptor & SF  | s -                                                       | - Meningsfuld tracking af effekt fordelt på kilder | - Vurder samarbejder (performance)           | - Nye partnere?                    |
|                   | -              | -                                                         | - Udsendelser                                      | - Black Friday tema                          | - Julekalender                     |
| NPS               | - Kontinuerlig | - Opsæt NPS måling og sørg for at den løber kontinuerligt | - Etabler rapport format                           | - Brug format til at arbejde med performance | - Re-signup og årlig bekræftelse   |
|                   | -              | -                                                         | - Monitorer performance                            | - Performance overhaul (sept. + okt tal)     | -                                  |
| Kampagne e-mail   | -              | -                                                         | - Lancer re-signup kampagne                        | - Etabler RFM framework                      | - Konverter kunder til permissions |
|                   | -              | -                                                         | - Lancer første kommunikationer                    | - Release RFM                                | - Flag/ballon permission           |
| Affiliates        | -              | - "Piske" affiliates + sørg for kvalitet +                | -                                                  | -                                            | -                                  |

|                                  |                                                             |                           |                                                         |                                |   |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------|---|
|                                  |                                                             | sørg for sep. tracking    |                                                         |                                |   |
| Byttere                          | -                                                           | - Etabler 1 samarbejde    | -                                                       | -                              | - |
| Rapportering                     | -                                                           | - Sikre fast rapportering | -                                                       | -                              | - |
| Loyalitet                        | - Øg loyalitet (return customers, værdi pr. Permission mv.) | -                         | - Granulering af HVILKE kunder der har størst loyalitet | - Fordre granulering ind i RFM | - |
| NPS                              | - Opsæt NPS måling og sørg for at den løber kontinuerligt   | -                         | -                                                       | -                              | - |
| Kampagne e-mails                 | - Godkend udsendelser                                       | -                         | -                                                       | -                              | - |
|                                  | - Guidance og sparring                                      | -                         | -                                                       | -                              | - |
| Fri fragt resten af året test    | - Arbejd på at få kunderne til det 3-4 køb                  | -                         | -                                                       | -                              | - |
|                                  | - Etablering af kunde feedback på landingpage               | -                         | -                                                       | -                              | - |
| Re-signup på "gamle" permissions | - Plan for re-signup                                        | -                         | -                                                       | -                              | - |
|                                  | - Samle ind                                                 | -                         | -                                                       | -                              | - |
|                                  | - Whitepaper approach knallerter vampyrtænder               | -                         | -                                                       | -                              | - |
| Loyalitetsarbejdet               | - Nye flows                                                 | -                         | -                                                       | -                              | - |

**EKSTRAKT (Fortegnelse over sagens bilag, uddrag)**

**INDHOLD:**

**Processkrifter**

Stævning

Svarskrift

Replik

Duplik

Processkrift 1

Processkrift A

Processkrift II

Sagsøgers påstandsdokument

Sagsøgtes påstandsdokument

**Bilag**

|    |                                                                                 |
|----|---------------------------------------------------------------------------------|
| 9  | Mailkorrespondance mellem Gert Grant og Andreas Andersen                        |
| 1  | Ansættelseskontrakt                                                             |
| A  | Stillingsopslag                                                                 |
| G  | E-mail fra Andreas Andersen til Holger Hansen                                   |
| 2  | Mail fra Holger Hansen til Andreas Andersen                                     |
| 10 | Opgaveoversigt                                                                  |
| D  | E-mail fra Ida Is til Marketing- og E-com-afdelingen                            |
| C  | E-mailkorrespondance den 8-9. september 2021 mellem Holger Hansen og Gert Grant |
| 3  | Mailkorrespondance mellem Holger Hansen og Andreas Andersen                     |
| E  | SMS-korrespondance mellem Holger Hansen og Gert Grant                           |
| F  | E-mail af 10. september 2021 med notat fra Holger Hansen til Ida Is             |
| 6  | Mailkorrespondancen mellem parterne                                             |
| 8  | Mailkorrespondance                                                              |
| 4  | Opsigelsesskrivelse                                                             |
| 7  | Jens Jørgensens LinkedIn profil                                                 |
| B  | Organisationsdiagram over Marketing- og E-com-afdelingen                        |
| 5  | Lønseddel                                                                       |
| H  | Stillingsopslag                                                                 |

## Bilag 4

### TIDSPLAN:

#### Torsdag den 20. marts 2025

|               |                                                                                                  |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9.30 – 10.20  | Forelæggelse                                                                                     |
| 10.20 – 10.30 | Pause                                                                                            |
| 10.30 – 12.00 | Forklaring fra Andreas Andersen (partsforklaring)                                                |
| 12.00 – 13.00 | Frokost                                                                                          |
| 13.00 – 13.30 | Forklaring fra Finn Frandsen, CEO, Finns Flag og Balloner ApS (partsforklaring)                  |
| 13.30 – 13.55 | Forklaring fra Gert Grant, tidligere Chief Commercial Officer, Finns Flag og Balloner            |
| 13.55 – 14.35 | Forklaring fra Holger Hansen, tidligere Head of Marketing & e-commerce, Finns Flag og Balloner   |
| 14.35 – 14.45 | Pause                                                                                            |
| 14.45 – 15.10 | Forklaring fra Jens Jørgensen, tidligere Loyalty & Permission specialist, Finns Flag og Balloner |
| 15.10 – 15.30 | Forklaring fra Ida Is, tidligere kampagnekoordinator, Finns Flag og Balloner                     |

#### Fredag den 21. marts 2025

|               |                     |
|---------------|---------------------|
| 9.30 – 10.45  | Sagsøgers procedure |
| 10.45 – 11.30 | Sagsøgtes procedure |
| 11.30 – 12.00 | Replik og duplik    |

### OPGAVE 1 (overordnet vægtning 15 %)

Sæt kryds ved de korrekte svar/udsagn. Der kan være et eller flere korrekte svar/udsagn for hvert spørgsmål. Besvarelsen af spørgsmålet skal være helt korrekt, for at tælle med som rigtig besvarelse. F.eks. tæller et ud af to krævede krydser som forkert besvarelse.

|                                                                                                                                                                                                                                          |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| <b>1. Hvad er formålet med hovedforhandlingen i en retssag?</b>                                                                                                                                                                          |   |
| a) At forhandle en forligsaftale                                                                                                                                                                                                         |   |
| b) At få retten til at træffe en afgørelse baseret på de fremkomne beviser og argumenter                                                                                                                                                 | X |
| c) At afklare parternes krav og påstande                                                                                                                                                                                                 |   |
| <b>2. Hvilken rækkefølge benyttes som udgangspunkt, når der skal stilles spørgsmål til et vidne?</b>                                                                                                                                     |   |
| a) Først sagsøgeren, så sagsøgte                                                                                                                                                                                                         |   |
| b) Først den, der har indkaldt vidnet, derefter den anden part                                                                                                                                                                           | X |
| c) Først dommeren, så parterne i den rækkefølge, de vælger                                                                                                                                                                               |   |
| <b>3. Hvornår kan retten tillade et nyt bevis under hovedforhandlingen?</b>                                                                                                                                                              |   |
| a) Hvis det er undskyldeligt, at beviset ikke er fremkommet tidligere, hvis modparten har tilstrækkelig mulighed for at varetage sine interesser, eller hvis nægtelse af tilladelse vil kunne medføre et uforholdsmæssigt tab for parten | X |
| b) Aldrig. Beviser skal fremlægges inden forberedelsens afslutning                                                                                                                                                                       |   |
| c) Kun hvis sagen er en ankesag. Er der tale om en sag i første instans, må beviset afvente og fremlægges i forbindelse med en anke                                                                                                      |   |
| <b>4. Hvem beslutter, om og i hvilken udstrækning der skal ske forelæggelse i en sag?</b>                                                                                                                                                |   |
| a) Sagsøgeren                                                                                                                                                                                                                            |   |
| b) Dommeren                                                                                                                                                                                                                              | X |
| c) Sagens parter i fællesskab                                                                                                                                                                                                            |   |
| <b>5. Hvad er en skønsmand?</b>                                                                                                                                                                                                          |   |
| a) En advokat, der repræsenterer sagsøgeren eller sagsøgte                                                                                                                                                                               |   |
| b) En uafhængig ekspert, der foretager en sagkyndig vurdering i en retssag                                                                                                                                                               | X |
| c) Et vidne, der afgiver forklaring om sagsforløbet                                                                                                                                                                                      |   |
| <b>6. Hvad sker der, hvis en part ikke kan acceptere dommerens tilkendegivelse?</b>                                                                                                                                                      |   |
| a) Sagen udsættes med henblik på yderligere bevisførelse                                                                                                                                                                                 |   |
| b) Sagen optages til dom                                                                                                                                                                                                                 | X |
| c) Dommeren vurderer, om tilkendegivelsen kan tillægges bindende virkning uden den ene parts accept                                                                                                                                      |   |

| 7. Hvornår kan en accepteret tilkendegivelse ankes?                                                                |   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a) Inden 14 dage                                                                                                   |   |
| b) Senest 4 uger efter det konstateres, at den er åbenbart urigtig, dog senest 12 måneder efter hovedforhandlingen |   |
| c) Aldrig. En tilkendegivelse er et bindende retsforlig                                                            | X |

| 8. I hvilke(t) tilfælde kan Advokatnævnet behandle et erstatningskrav fra en klager mod en advokat?   |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a) Når erstatningskravet indgives sammen med en klage over advokatens adfærd                          |   |
| b) Aldrig                                                                                             | X |
| c) Når erstatningskravet har en nøje sammenhæng med en samtidig indgivet klage over advokatens adfærd |   |

| 9. Hvilke(t) af følgende udsagn om opdrags- og prisoplysning er korrekt(e)?                                                                                                                                                                                              |   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a) Selvom der i en forbrugersag endnu ikke er et fuldt overblik over opgavens omfang på det tidspunkt, hvor advokaten tilkendegiver at ville påtage sig sagen, men dog et overordnet overblik over opdraget, skal advokaten sende en foreløbig opdrags- og prisoplysning | X |
| b) Oplysningerne skal omfatte gebyrer, som advokaten kan forudsige vil skulle betales i forbindelse med behandling af sagen                                                                                                                                              | X |
| c) En advokat kan give oplysningerne mundtligt til sin klient i en skilsmisssag                                                                                                                                                                                          |   |

| 10. Hvilke(t) af følgende udsagn er korrekt(e)?                                                                        |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a) En advokat kan i en salærafregning altid opkræve særskilt betaling for sin sekretærs arbejde med sagen              |   |
| b) En advokat har pligt til efter anmodning at udlevere sit timesagsregnskab til klienten                              |   |
| c) En advokat skal over for en erhvervsklient på forespørgsel redegøre for det arbejde, som advokaten kræver honoreret | X |

| 11. Hvilke(t) af følgende udsagn er korrekt(e)?                                                                              |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a) En advokat kan have pligt til at udtræde af et klientforhold som følge af en interessekonflikt                            | X |
| b) En advokat må ikke fortsætte med at repræsentere en klient efter, at klienten har klaget over advokaten til Advokatnævnet |   |
| c) En advokat må ikke arbejde gratis for en klient                                                                           |   |

| 12. Hvilke(t) af følgende udsagn er korrekt(e)?                                                                                                           |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a) En advokat kan kræve honorar fra klienten for den tid, advokaten kører i bil til et møde med klienten                                                  | X |
| b) En advokat, der driver virksomhed i et advokatanpartsselskab, hæfter personligt for krav, der er opstået som følge af advokatens bistand til en klient | X |
| c) Aktier eller anparter i et advokatselskab må kun ejes af advokater eller advokatselskaber                                                              |   |

| 13. Hvilke(t) af følgende udsagn er korrekt(e)?                                                                                                                              |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a) En advokat kan med bindende virkning for klienten aftale med klienten, at oplysninger, som klienten fremover giver advokaten, skal være undtaget advokatens tavshedspligt |   |
| b) Advokatens klient kan i visse tilfælde ophæve advokatens tavshedspligt ved at meddele advokaten samtykke til, at advokaten videregiver oplysninger                        | X |
| c) En advokatbeskikkelse gælder uden tidsbegrænsning                                                                                                                         | X |

| 14. Hvilke(t) af følgende udsagn er korrekt(e)?                                                                                                                  |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a) En advokat, der repræsenterer en part A i en tvist, kan altid skifte side, så advokaten repræsenterer modparten B i samme tvist, hvis A giver samtykke hertil |   |
| b) Advokatnævnet kan, som led i behandlingen af en klage over en advokats salær, lade salæret bortfalde                                                          | X |
| c) Navnet "Din Juridiske Rådgiver ApS" på et advokatanpartsselskab opfylder kravene til advokatselskabers navne                                                  |   |

| 15. Hvilke(t) af følgende udsagn er korrekt(e)?                                                                                                                                                                                                                             |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a) At advokattitlen er beskyttet betyder, at kun personer, der udøver juridisk virksomhed, må kalde sig advokat                                                                                                                                                             |   |
| b) Kravet til praktisk juridisk virksomhed for at kunne få advokatbeskikkelse kan opfyldes ved i tre år at arbejde i en juridisk stilling ved domstolene                                                                                                                    | X |
| c) Det er ikke i strid med reglerne om tavshedspligt, at en advokat til Advokatnævnet videregiver oplysninger, som advokaten har modtaget fra klienten, hvis videregivelsen er et nødvendigt led i advokatens forsvar i en klagesag, som er rejst af klienten mod advokaten | X |

## OPGAVE 2 (overordnet vægtning 30 %)

### SPØRGSMÅL 1 (vægtning 30 %)

**Hvilke overvejelser bør Frida Friis gøre sig for at håndtere Andreas Andersens forsinkelse? (Svaret skal begrundes)**

#### Minimumsbesvarelse

Minimumsbesvarelsen skal konstatere, at hvis Andreas Andersen ikke når frem til hovedforhandling kl. 09:30, er der risiko for, at retten afviser sagen, idet de trafikale problemer ikke kan betegnes som lovligt forfald.

Frida Friis bør finde en løsning, der sikrer, at Andreas Andersen sikres de bedste muligheder for at varetage sine interesser under hovedforhandlingen.

Besvarelsen skal nå frem til, at Frida Friis efter aftale med Andreas Andersen kan give møde på vegne af Andreas Andersen, så sagen ikke bliver afvist.

Frida Friis skal hurtigst muligt oplyse retten og modparten om, at Andreas Andersen er forsinket, at han forventes at være fremme kl. 10, og at hun giver møde på hans vegne.

Besvarelsen bør drøfte, om Frida Friis skal anmode om, at sagen udsættes til, Andreas Andersen når frem, eller om forelæggelsen kan startes som planlagt kl. 09:30, jf. tidsplanen. I den forbindelse kan nævnes, om 30 minutters forsinkelse er kort eller betydelig forsinkelse. Det kan have betydning for, om sagen bør begæres omberammet. Det kræver forudgående accept fra Andreas Andersen, hvis forelæggelsen påbegyndes, idet Andreas Andersen, der som part har ret til at være til stede. Argumentation og ikke konklusion vil være afgørende.

Besvarelsen skal også nævne, at Frida Friis bør overveje, om forsinkelsen giver anledning til justering af tidsplanen. Tidsplanen, der er udarbejdet af parterne i fællesskab, er hensigtsmæssig og fleksibel. Der er tale om hovedforhandling, hvor der er afsat to retsdage, men hvor der ifølge tidsplanen på andendagen slutes kl. 12. Der er indlagt både formiddags- og eftermiddagspause på førstedagen, som vil kunne gøre det muligt eventuelt at indhente tabt tid, hvis tiden skrider en smule undervejs.

#### SPØRGSMÅL 2 (vægtning 30 %)

**Hvordan skal Frida Friis håndtere Lise Lunds afbrydelse og synspunkter om nova? (Svaret skal begrundes)**

*Minimumsbesvarelse*

##### Ad afbrydelse

Besvarelsen bør konkludere, at Frida Friis må tåle Lise Lunds afbrydelse. Der er tale om en afbrydelse/indsigelse, som angår selve processens gennemførelse, og derfor ligger inden for rammerne af, hvad der må tåles under en afhøring.

Besvarelsen kan dog argumentere for det modsatte resultat. I dette tilfælde vil det være argumentation og ikke konklusion, som er afgørende.

##### Ad synspunkter om nova

Besvarelsen skal konstatere, at der ikke er tale om nova, eftersom bilag 10 allerede er fremlagt i sagen, jf. sagsøgers påstandsdokument. Da bilag 10 er fremlagt i forbindelse med sagsforberedelsen, kan det påberåbes, også selvom det ikke er omtalt i forbindelse med forelæggelsen.

Besvarelsen skal på denne baggrund komme frem til, at Frida Friis skal imødegå Lise Lunds synspunkter om nova.

#### SPØRGSMÅL 3 (Vægtning 30 %)

### **Hvordan bør Frida Friis håndtere forsinkelsen? (Svaret skal begrundes)**

#### *Minimumsbesvarelse:*

Minimumsbesvarelse skal konkludere, at Frida Friis skal oplyse retten om forsinkelsen, så snart hun bliver opmærksom på, at tidsplanen skrider. Frida Friis bør også komme med et forslag til, hvordan dette kan håndteres, og hvordan der skabes luft i tidsplanen.

I forhold til forslag kan Frida Friis fx overveje:

- om der kan bruges tid, som er sat af til frokostpause mellem kl. 12-13. Det kan ikke forventes, at der kan disponeres over dommerens tid i frokostpausen. (Selv om dommeren ikke spiser frokost i en time, kan dommeren have andre aftaler/opgaver, fx telefonmøder).
- om andre pauser kan forkortes eller forrykkes. Dette vil kræve rettens accept.
- om retsdagen kan forlænges. Dette vil kræve rettens accept.
- om dagens sidste vidne vil kunne rykkes til den følgende dag. Der er afsat to retsdage, men ifølge tidsplanen bruges der alene indtil kl. 12 på dag to. Denne mulighed forudsætter, at vidnet kan give møde den følgende dag i stedet. Hvis dette heller ikke er muligt, kan der eventuelt byttes om på rækkefølgen af de resterende vidner.
- at Frida Friis kunne tage en drøftelse med Lisa Lund om, hvorvidt et af de indkaldte vidner, der alle kommer fra den sagsøgte virksomhed, eventuelt kunne frafaldes.

Argumentation og ikke forslagens indhold vil være afgørende.

#### *Den gode besvarelse*

Den gode besvarelse nævner flere løsningsforslag i forhold til, at tidsplanen skrider. Argumentation og ikke forslagens indhold vil være afgørende.

#### **SPØRGSMÅL 4 (Vægtning 10 %)**

### **Hvordan bør Frida Friis håndtere dommerens spørgsmål? (Svaret skal begrundes)**

#### *Minimumsbesvarelse:*

Minimumsbesvarelsen skal nævne, at Frida Friis skal være sikker på, at Andreas Andersen er bekendt med, at "Rettens tilkendegivelse" indebærer rettens umiddelbare holdning til sagen.

Der er ikke med opgaveteksten grundlag for at antage, at Andreas Andersen forud for hovedforhandlingen er gjort bekendt hermed. Frida Friis kan bede om en kort pause til at forklare Andreas Andersen herom, og om retsvirkningerne af en tilkendegivelse. Frida Friis skal i den forbindelse oplyse, at det ikke i sig selv er forpligtende at acceptere at høre en tilkendegivelse, men at parternes accept af tilkendegivelsen indebærer, at sagen bliver forligt, og dermed ikke kan ankes.

Der er ikke oplysninger i opgaveteksten, som skulle tale imod at acceptere at høre "Rettens tilkendegivelse".

Frida Friis bør herefter anbefale Andreas Andersen, at dommerens spørgsmål besvares bekræftende, sådan at sagsøger er interesseret i at høre "Rettens tilkendegivelse".

**OPGAVE 3 (overordnet vægtning 55 %)**

SPØRGSMÅL 1 (vægtning 40 %)

**Analyser og vurder om advokat Clausen har handlet i strid med reglerne for advokaters adfærd. (Svaret skal begrundes)**

*Minimumsbesvarelse*

Minimumsbesvarelsen skal drøfte følgende problemstillinger: prisoplysning og videregivelse af oplysninger til advokat Brandesen.

Det er ikke relevant, hvis besvarelsen omtaler AER art. 24 om samarbejder med andre om ydelse af bistand. Det er ikke relevant, hvis besvarelsen omtaler AER art. 8, stk. 3, nr. 2, (interessekonflikt) i forhold til repræsentation af Tine og Tom.

**Ad prisoplysningen**

AER art. 30 er sålydende:

*"Når klienten er forbruger, skal advokaten i forbindelse med indgåelsen af aftalen om bistand af egen drift og på klar og entydig måde skriftligt og direkte til klienten oplyse klienten om de vigtigste elementer i den påregnede bistand, om fastsættelsen af honoraret, jf. artikel 32, og om de omkostninger, der vil være forbundet med bistanden."*

Ifølge opgaveteksten er der tilstrækkelig beskrivelse af opdraget. Derimod omfatter prisoplysningen ikke oplysning om omkostningen til honorar til advokat Brandesen ved at få Brandesen til at gennemføre tinglysningen.

Det skal ud fra opgaveteksten lægges til grund, at advokat Clausen på forhånd vidste, at advokat Brandesen ville gennemføre tinglysningen, da Clausen har en fast aftale med Brandesen herom.

Advokat Clausen har herefter handlet i strid med AER art. 30, og tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1.

**Ad oplysningerne til advokat Brandesen**

AER art. 16, stk. 2, 1. pkt., er sålydende:

*"Tavshedspligten gælder alle oplysninger, som advokaten har modtaget under sit virke for klienten."*

AER art. 17, stk. 2, er sålydende:

*"En advokat skal indhente klientens samtykke til deling af fortrolige oplysninger med eksterne personer, herunder advokater."*

AER art. 18 er sålydende:

*"Tavshedspligten forhindrer ikke advokaten i at videregive oplysninger i følgende tilfælde:*

- 1) Klienten har på oplyst grundlag givet samtykke til, at konkrete oplysninger kan videregives, medmindre andet er bestemt i lovgivningen eller i pålæg i henhold til lovgivningen.*
- 2) Advokaten er retligt forpligtet til at videregive oplysningerne.*
- 3) Videregivelse sker i berettiget varetægelse af åbenbar almeninteresse eller af eget eller andres tarv."*

I forbindelse med, at Clausen overlader tinglysningen af ejendomshandlen til advokat Brandesen, modtager Brandesen ”skøde og øvrige relevante og nødvendige oplysninger vedrørende ejendomshandlen til brug for tinglysningen” fra Clausen. Det er således bl.a. Tine og Toms personlige data.

Advokat Clausen giver også advokat Brandesen oplysning om, at ”Tine og Tom venter barn og har brug for ejendommen som bolig”.

Begge videregivelser er i strid med tavshedspligten, jf. AER art. 16, stk. 2, 1. pkt.

Der er ikke i opgaveteksten grundlag for at antage, at advokat Clausen forud har indhentet Tine og Toms samtykke til at videregive oplysningerne til advokat Brandesen, jf. AER art. 17, stk. 2, eller at en af de øvrige undtagelser til tavshedspligten, jf. AER art. 18, er relevant.

Sammenfattende skal besvarelsen konkludere, at advokat Clausen ved de to videregivelser af oplysninger til advokat Brandesen er i strid med AER art. 16 og en tilsidesættelse af god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1.

#### *Den gode besvarelse*

Den gode besvarelse kan i forhold til den private oplysning, om at Tine og Tom venter barn til støtte for, at oplysningen er omfattet af tavshedspligten, henvise til Advokatnævnets kendelse af 6. juli 2006 i sag 02-0407-04-1600 om en oplysning om, at klienten var medlem af Jehovas Vidner.

#### SPØRGSMÅL 2 (vægtning 10 %)

**Analyser og vurder om advokat Clausen har handlet i strid med reglerne for salærafregning. (Svaret skal begrundes)**

#### *Minimumsbesvarelse*

AER art. 63 er sålydende:

*”En advokat, der har til hensigt at viderefakturere omkostninger til køb af varer eller tjenesteydelser forbundet med klientens sag, skal indhente klientens forudgående godkendelse af udgiften.”*

I sin salærafregning kræver advokat Clausen, at Tine og Tom betaler udgiften til honorar for advokat Brandesens bistand. Advokat Clausen har imidlertid ikke indhentet Tine og Toms forudgående godkendelse af denne udgift, og udgiften kan ikke betragtes som forventelig for Tine og Tom.

Advokat Clausens krav til Tine og Tom om betaling af udgiften til advokat Brandesens honorar er derfor i strid med AER art. 63.

#### SPØRGSMÅL 3 (vægtning 15 %)

**Vil det være i strid med god advokatskik, at advokat Clausen påtager sig at repræsentere Vera Vind i sagen mod Viktor Vind? (Svaret skal begrundes)**

#### *Minimumsbesvarelse*

Minimumsbesvarelsen skal drøfte interessekonflikt.

Uddrag af AER art. 8 er sålydende:

*”En advokat må ikke bistå en klient i situationer, hvor en interessekonflikt er opstået, eller hvor der foreligger nærliggende risiko for, at en sådan konflikt opstår.*

*Stk. 2. Situationer som nævnt i stk. 1 foreligger bl.a., når:*

*[...]*

*3) En advokat på samme tid bistår klienter i flere sager, der har forbindelse med hinanden, hvis der er risiko for, at fortrolige oplysninger, som advokaten har modtaget i en af sagerne, kan have betydning i en anden af sagerne.”*

Advokat Clausen repræsenterer Viktor Vind i sagen mod Frikke Friksen. Viktor Vinds tidligere ægtefælle, Vera Vind, anmoder nu advokat Clausen om at repræsentere sig i bodelingssagen mod Viktor Vind.

De to sager har forbindelse med hinanden, da de begge involverer Viktor Vind og hans økonomi.

Besvarelsen skal argumentere for, at der er fortrolige oplysninger fra den ene sag, som kan have betydning i den anden sag.

Advokat Clausen har i sagen mod Frikke fået indgående kendskab til Viktors økonomi. Disse oplysninger vil have betydning i bodelingssagen i forbindelse med klarlæggelse af, om Viktor har undladt at give oplysninger om dele af sin formue, og på den måde uberettiget holdt aktiver uden for delingen af formuefællesskabet.

Besvarelsen skal konkludere, at advokat Clausen ikke kan påtage sig at repræsentere Vera Vind, da det vil være i strid med AER art. 8, stk. 2, nr. 3, og i strid med god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1.

SPØRGSMÅL 4 (vægtning 20 %)

**Har advokat Simine Sold henholdsvis advokat Clausen overholdt deres tavshedspligt? (Svarets skal begrundes)**

*Minimumsbesvarelse*

Ad advokat Simine Sold

Besvarelsen skal konkludere, at advokat Simine Sold har brudt sin tavshedspligt.

De oplysninger, som advokat Simine Sold videregiver til advokat Clausen, er omfattet af advokat Simine Solds tavshedspligt. Videregivelsen er i strid med tavshedspligten, jf. AER, art. 16, stk. 2, 1. pkt.

Der er ikke i opgaveteksten grundlag for at antage, at advokat Simine Sold har indhentet samtykke fra Frikke Friksen til at videregive oplysningerne, jf. AER art. 17, stk. 2. Det har formodningen imod sig, at Frikke Friksen ville give sit samtykke til, at advokat Simine Sold kunne videregive oplysninger, som er ødelæggende for Frikke Frikssens sag. Endvidere taler Simine Solds udtrykte krav til advokat Clausen om at hemmeligholde oplysningerne om Frikke Friksen imod, at samtykke skulle være indhentet.

Der er ikke andre undtagelser til tavshedspligten, der er relevante at drøfte, jf. AER art. 18.

Advokat Simine Sold har handlet i strid med AER art. 16 og tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1.

Ad advokat Clausen

Besvarelsen skal konkludere, at advokat Clausen ikke har brudt sin tavshedspligt.

Advokat Simine Sold kan ikke med bindende virkning for Clausen pålægge ham ikke at videregive oplysningerne. Da advokat Clausen desuden alene videregiver oplysningerne til sin klient Viktor Vind, har advokat Clausen ikke brudt sin tavshedspligt.

SPØRGSMÅL 5 (vægtning 15 %)

**Har advokat Clausen handlet i strid med god advokatskik i forbindelse med sin modregning? (Svaret skal begrundes)**

*Minimumsbesvarelse*

AER artikel 61 er sålydende:

*”Advokaten må foretage modregning, når advokaten har faktureret klienten, medmindre der foreligger særlige forhold, der gør, at modregning vil være urimelig.”*

Udgangspunktet er, at en advokat kan modregne sit fakturerede krav i indestående på klientkontoen. Det kan advokaten ikke, når klienten har tilkendegivet, at det skal bruges til noget andet.

En advokats modregning med sit salærkrav i indestående på klientkontoen er efter praksis ”urimelig”, hvis beløbet på klientkontoen er øremærket til andet formål, se f.eks. Advokatnævnets kendelse af 8. maj 2008 i sag 02-0301-06-1060 og Københavns Byrets dom af 3. september 2013 i sag BS 44C-1575/2012.

På baggrund af Viktor Vinds mail til advokat Clausen var beløbet på klientkontoen på indbetalingstidspunktet øremærket til dækning af modpartens krav i tilfælde af, at Viktor Vind tabte sagen.

Imidlertid blev sagen afsluttet sådan, at Viktor Vind ikke skulle betale noget til Frikke Friksen. Modpartens krav er således endeligt bortfaldet, og derved er også baggrunden for øremærkningen bortfaldet. Tilbage står et beløb på klientkontoen, som ikke er beregnet til bestemt anvendelse.

Som følge heraf skal besvarelsen lægge til grund, at det oprindeligt øremærkede beløb, efter at forliget er indgået, ikke længere skal betragtes som øremærket.

Advokat Clausen har derfor været berettiget til at modregne sit salærkrav i Viktor Vinds indestående på klientkontoen.

Besvarelsen skal herefter konkludere, at advokat Clausen har handlet i overensstemmelse med god advokatskik i forbindelse med sin modregning.